

BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN CỦA NGƯỜI HỌC VỀ HIỆU QUẢ MÔN HỌC HỌC KỲ II, NĂM HỌC 2018 - 2019

1. Tổng quan về khảo sát

- Thời gian thực hiện khảo sát: Trong học kỳ II, năm học 2018 - 2019 từ ngày 01/4/2019 đến hết ngày 20/6/2019 (*Thông báo số 386/TB-ĐHCNTT&TT ngày 10/12/2018 và Công văn số 387/ĐHCNTT&TT ngày 10/12/2018 kèm theo*).

- Lý do khảo sát: Thăm dò ý kiến của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên sau khi kết thúc môn học; thu được dữ liệu chính xác.

- Đối tượng khảo sát: Người học bậc đại học theo hình thức chính quy ở tất cả các khoá học.

- Tổng số phiếu được khảo sát: 10.556 phiếu.

2. Mục đích khảo sát

Kết quả khảo sát từ người học về hiệu quả môn học là nguồn dữ liệu để lãnh đạo nhà Trường và các Khoa xem xét, đánh giá và đề ra các biện pháp nhằm cải tiến chất lượng giảng dạy của giảng viên, điều chỉnh chương trình đào tạo góp phần cải tiến và nâng cao chất lượng đào tạo của nhà trường.

- Góp phần nâng cao tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong việc thực hiện mục tiêu đào tạo của nhà trường; tạo thêm kênh thông tin để giúp giảng viên có thể tự điều chỉnh hoạt động giảng dạy và nhà trường kịp thời điều chỉnh chương trình đào tạo cho phù hợp với nhu cầu thực tế của xã hội.

- Góp phần thực hiện công tác kiểm định đánh giá chất lượng trong nhà trường.

3. Nội dung khảo sát

Đánh giá chương trình môn học; phương pháp và kỹ năng giảng dạy của giảng viên; đảm bảo giờ dạy và quan hệ với sinh viên; kiểm tra đánh giá kết quả học tập.

4. Phương pháp khảo sát

- Phiếu khảo sát thực hiện thông qua phần mềm khảo sát trực tuyến được tích hợp trên hệ thống quản lý đào tạo IU (*Phụ lục số 01 - Mẫu phiếu khảo sát kèm theo*).

- Thang đo đánh giá 4 mức được sử dụng trong phiếu khảo sát, với: 1. Không đồng ý; 2. Phân vân; 3. Đồng ý; 4. Hoàn toàn đồng ý.

5. Kết quả khảo sát

- Tổng số phiếu khảo sát thu về: 10.556 phiếu trả lời.

- Giảng viên được sinh viên đánh giá: 209.

- Số môn học được đánh giá: 272.

- Chương trình đào tạo sinh viên đang theo học: 24.

Bảng 1. Thống kê số lượng phiếu khảo sát (PKS)

TT	Khoa/Bộ môn trực thuộc	Số lượng PKS thu được
1	Khoa Công nghệ điện tử và truyền thông	1.645
2	Khoa Công nghệ tự động hoá	1.095
3	Khoa Công nghệ thông tin	2.271
4	Khoa Hệ thống thông tin kinh tế	1.692
5	Khoa Khoa học cơ bản	3.118
6	Khoa Truyền thông đa phương tiện	735
Tổng cộng		10.556

Bảng 2. Thống kê số lượng giảng viên được sinh viên đánh giá

TT	Khoa/Bộ môn trực thuộc	Số lượng giảng viên được khảo sát
1	Khoa Công nghệ điện tử và truyền thông	36
2	Khoa Công nghệ tự động hoá	27
3	Khoa Công nghệ thông tin	57
4	Khoa Hệ thống thông tin kinh tế	28
5	Khoa Khoa học cơ bản	42
6	Khoa Truyền thông đa phương tiện	19
Tổng cộng		209

Bảng 3. Kết quả đánh giá chung của sinh viên về hiệu quả môn học

Nội dung đánh giá	Mức đạt trung bình					
	<i>Khoa CNĐT&TT</i>	<i>Khoa CNTĐH</i>	<i>Khoa CNTT</i>	<i>Khoa HTTTKT</i>	<i>Khoa KHCB</i>	<i>Khoa TTĐPT</i>
Chương trình môn học (08 tiêu chí)	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5
Phương pháp và kỹ năng giảng dạy của giảng viên (10 tiêu chí)	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5
Đảm bảo giờ dạy và quan hệ với sinh viên (05 tiêu chí)	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5
Kiểm tra đánh giá kết quả học tập (04 tiêu chí)	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5

Thông qua kết quả lấy phiếu phản hồi của sinh viên, tất cả các giảng viên được đánh giá đạt mức trung bình từ mức 3 (Đồng ý) trở lên đến mức 4 (Hoàn toàn đồng ý). **(Phụ lục số 02 - Bảng thống kê chi tiết kết quả đánh giá kèm theo)**. Kết quả thống kê cho thấy không có sự chênh lệch đáng kể điểm đánh giá giữa các khoa chuyên môn, điều này có nghĩa là chất lượng giảng dạy của đội ngũ giảng viên giữa các khoa chuyên môn khá đồng đều.

6. Đơn vị chủ trì khảo sát

Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục - Trường Đại học Công nghệ Thông tin và Truyền thông.

7. Kết luận

Công tác lấy phiếu đánh giá hiệu quả môn học của sinh viên đối với giảng viên đạt kết quả tốt, với 27 tiêu chí được xây dựng trong phiếu khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên trong nhà trường.

Giúp cải thiện chất lượng giảng dạy của giảng viên, đặc biệt giúp các giảng viên xem xét đánh giá lại phương pháp giảng dạy của mình.

Thông qua kết quả lấy phiếu phản hồi của sinh viên thấy rằng một số sinh viên chưa thực hiện đánh giá toàn bộ các học phần của học kỳ II.

8. Kiến nghị

* Đối với các đơn vị: Đề nghị lãnh đạo các Khoa căn cứ kết quả đánh giá giảng viên của sinh viên chỉ đạo cán bộ giảng viên xem xét, rút kinh nghiệm, phát huy ưu điểm, khắc phục nhược điểm để nâng cao chất lượng giảng dạy trong năm học tới.

* Đối với cá nhân: Đề nghị giảng viên chủ nhiệm quán triệt và nhắc nhở sinh viên phải thực hiện đánh giá 100% các môn thực học.

Nơi nhận:

- BGH (b/c);
- Các Khoa/Bộ môn;
- Các phòng có liên quan;
- Lưu: VT, KT&ĐBCLGD.



TL.HIỆU TRƯỞNG
KT.TRƯỞNG PHÒNG KHẢO THÍ & ĐBCLGD
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG
ThS. Phùng Thế Huân