

TỔNG KẾT CÔNG TÁC DỰ GIỜ

Học kỳ I năm học 2020 - 2021

I. Mục đích, yêu cầu

1. Mục đích

- Đánh giá chất lượng giờ giảng, năng lực chuyên môn và nghiệp vụ của giảng viên; Đánh giá công tác bồi dưỡng giảng viên và thi đua của các Khoa/Bộ môn;
- Góp phần nâng cao hơn nữa tinh thần, ý thức trách nhiệm chuyên môn, ý thức trong quản lý dạy và học, tình cảm và trách nhiệm nghề nghiệp đối với sinh viên;
- Giúp các giảng viên hiểu sâu sắc, phong phú thêm nội dung giảng dạy, đổi mới phương pháp, tăng cường trao đổi kinh nghiệm, học tập, giúp đỡ lẫn nhau trong việc nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ giảng dạy;
- Giúp lãnh đạo Khoa/Bộ môn, Ban Giám hiệu nhà trường nhận định những điểm mạnh, điểm yếu trong quá trình giảng dạy. Từ đó đưa ra giải pháp bồi dưỡng giảng viên, khuyến khích động viên những giảng viên dạy tốt;

2. Yêu cầu

- Đánh giá giờ giảng khách quan, công bằng, chính xác.
- Các ý kiến đóng góp, nhận xét giờ giảng mang tính chất xây dựng và giúp đỡ đồng nghiệp.

II. Thời gian, địa điểm, thành phần tham dự

Theo Kế hoạch chi tiết của Khoa/Bộ môn.

III. Tổ chức thực hiện

1. Nhận xét chung

a) Ưu điểm:

- Công tác chuẩn bị: Đa số giảng viên đã chuẩn bị đầy đủ hồ sơ giảng dạy theo yêu cầu như: Giáo trình, giáo án, đề cương chi tiết, kế hoạch giảng dạy, bài tập thảo luận, danh sách điểm danh ...
- Giảng viên có tác phong lịch sự, chuẩn mực.

- Các giảng viên chuẩn bị chu đáo cho môn học đảm nhiệm và bài giảng có sự cập nhật, mở rộng và có tính ứng dụng cao; Có tinh thần trách nhiệm cao trong công tác giảng dạy.
- Đoàn dự giờ đã thực hiện trao đổi, góp ý sau mỗi buổi dự giờ, qua đó đánh giá được năng lực chuyên môn và phương pháp giảng dạy của từng giảng viên.
- Phương pháp giảng dạy và khả năng tổ chức bài giảng: Các giảng viên đã thực hiện kết hợp nhiều phương pháp giảng dạy tích cực với nội dung phù hợp mức độ tiếp thu của người học và luôn lấy người học làm trung tâm; giải quyết các thắc mắc của sinh viên, làm chủ được các hoạt động trên lớp.
- Tài liệu học tập: Sinh viên được cung cấp đầy đủ như: Giáo trình môn học, tài liệu tham khảo, bài tập thảo luận, đề cương môn học, slide bài giảng đảm bảo phù hợp trình độ của sinh viên.
- Khả năng tổ chức và quản lý lớp của giảng viên tốt, phát huy tinh thần làm việc nhóm của sinh viên.

b) Nhược điểm:

- Vẫn còn hiện tượng một số khoa sử dụng mẫu phiếu dự giờ và có một số tiết dự giờ chỉ có 02 giảng viên dự.
- Cần linh hoạt hơn khi kết hợp các phương pháp giảng dạy để triển khai đồng bộ và tăng tương tác với sinh viên nhiều hơn.
- Một số giảng viên quản lý, bao quát toàn bộ sinh viên trong giờ học còn chưa tốt nên có hiện tượng:
 - + Đi học muộn; Sinh viên ngồi bàn cuối lớp làm việc riêng; Chưa tích cực, chủ động, thiếu tập trung trong việc tham gia vào các hoạt động học của lớp.
 - + Sinh viên còn mất trật tự; Sinh viên còn bị động trong việc tiếp nhận kiến thức, chưa mạnh dạn tham gia phát biểu xây dựng bài; Số lượng câu hỏi trao đổi giữa giảng viên và sinh viên không nhiều.
- Một số giảng viên trong quá trình giảng dạy trình bày bảng chưa khoa học và khi kết thúc một vấn đề chưa đưa ra các vấn đề mở rộng để sinh viên có hướng nghiên cứu thêm.
- Cơ sở vật chất còn thiếu cơ sở vật chất nên chưa đáp ứng được nhu cầu tập luyện của sinh viên.

✓ Kết quả thực hiện

TT	Tên khoa	Tổng số tiết dự giờ	Tổng số GV được dự giờ	Dự giờ			Dự giờ đột xuất				
				Tổng số tiết được dự giờ	Số tiết giảng mẫu	Số tiết giảng thử	Số tiết giảng BT	Tổng số GV được dự giờ	Số tiết dự giờ đột xuất cấp khoa/BM	Số tiết dự giờ đột xuất cấp trường	Tổng số tiết được dự giờ
1	Khoa CN TĐH	27	25	27			27				
2	Khoa KHCB	39	37	37			37	2	2		2
3	Khoa CNTT	54	54	54			54				
4	Khoa CNĐT&TT	29	29	29			29				
5	Khoa HTTT Kinh tế	27	27	27	3		24				
6	Khoa TT ĐPT	21	20	20	1		19	2	2		2
Tổng kỳ I		198	192	194	4		190	4	4		4

Tổng số: 198 tiết/192 giảng viên

✓ Phân loại chất lượng giờ giảng

Dự giờ theo kế hoạch			Dự giờ đột xuất		
Tốt	Khá	Trung bình	Tốt	Khá	Trung bình
173	19	2	2	2	0

- Số tiết đạt loại Tốt: 175/198 tiết, chiếm 88,38%.
- Số tiết đạt loại Khá: 21/198 tiết, chiếm 10,61%.
- Số tiết đạt loại Trung bình: 2/198 tiết, chiếm 1,01%.

IV. Đề xuất, kiến nghị

- Tuyên truyền, tăng cường kiểm soát sinh viên, thúc đẩy làm việc nhóm để sinh viên chủ động trong việc học tập
- Tăng cường công tác dự giờ, dự giờ đột xuất và số tiết giảng mẫu để các giảng viên các giảng viên chia sẻ, tích lũy kinh nghiệm, chuyên môn nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy.
- Đề nghị Phòng Đào tạo xếp lớp học dưới 80 sinh viên.
- Các giảng viên trẻ nên tích cực dự giờ các tiết giảng của các giảng viên có nhiều kinh nghiệm để học hỏi và đổi mới phương pháp giảng dạy.
- Đôn đốc, nhắc nhở giảng viên đẩy mạnh đổi mới phương pháp dạy học theo hướng tích cực để nâng cao hiệu quả bài giảng.
- Khuyến khích giảng viên tự bồi dưỡng để nâng cao nghiệp vụ chuyên môn.
- Đẩy mạnh hoạt động và vai trò chuyên môn tại các bộ môn để quản lý tốt hơn. Cụ thể, tổ chức thành các nhóm chuyên môn sâu để hoạt động hiệu quả.

- Hợp rút kinh nghiệm từng nhóm chuyên môn trong bộ môn để có những phương pháp giảng dạy phù hợp hơn cho từng đối tượng sinh viên.
- Nâng cao tính chủ động và tập trung trong học tập của sinh viên bằng việc tích cực hơn nữa trong việc tập trung quan sát, quản lý lớp, gợi mở, giao và kiểm tra bài tập theo tiến độ môn học.
- Khuyến khích, động viên các giảng viên thực hiện tốt hơn nữa công tác dự giờ và đánh giá giờ dự tránh tình trạng nể nang, hình thức, ngại phê bình trong việc đánh giá giờ giảng của đồng nghiệp.
- Tăng cường dự giờ đột xuất để đánh giá đúng thực tế và khách quan hơn về chất lượng giảng dạy của giảng viên.

Nơi nhận:

- BGH (b.cáo);
- Các Khoa;
- Lưu: VT, KT&ĐBCLGD.



HIỆU TRƯỞNG
TL.HIỆU TRƯỞNG
KT.TRƯỞNG PHÒNG KHẢO THÍ & ĐBCLGD
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG
ThS. Phùng Thế Huân